

KIROL JUSTIZIAKO EUSKAL BATZORDEAREN ERABAKIA; HORREN BIDEZ, ONARTU EGITEN DA XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX JAUNAK, EL ROMERAL EHIZTARIEN ELKARTEKO PRESIDENTEAK ARABAKO EHIZA FEDERAZIOAREN HAUTESKUNDE-BATZARRAREN 2016KO MAIATZAREN 10EKO EBAZPENAREN KONTRAKO ERREKURTSOA

Espediente-zenbakia: 11/2016

AURREKARIAK

Lehena.- 2016ko maiatzaren 20an, Kirol Justiziako Euskal Batzordearen (aurrerantzean, Batzordea) erregistrora sartu zen **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX** jaunak, El Romeral Ehiztari Elkarteko presidente izanik, Arabako Ehiza Federazioaren hauteskunde-batzordearen 2016ko maiatzaren 10eko ebazpenaren kontra aurkeztu zuen errekurtsua. Lehendik aurkeztutako erreklamazio batean eskatu zen hauteskunde-errolatik kentzea identifikazio fiskaleko zenbakirik (IFZ) ez zuten edo IFZrik aurkeztu ez zuten pertsona juridikoen kirol-elkarte edo klubak, eta Federazioaren maiatzaren 10eko ebazpen horretan ez zen erreklamazio hori onartu.

Bigarrena.- Kirol Justiziako Euskal Batzordeak errekurtsu hori tramitatzea erabaki zuen, eta espedientea eskatu zion eta audientzia-tramitea eskaini zion Arabako Ehiza Federazioari.

Hirugarrena.- Arabako Ehiza Federazioaren hauteskunde-batzordeak batzorde honek bidalitako errekerimenduari erantzun zion, eta hauteskunde-prozesuari buruzko informazioa eta alegazio-idazkia aurkeztu zituen 2016ko ekainaren 13an.

Laugarrena.- 2016ko ekainaren 29an, **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX** errekurtsogileari eskatu zitzaion froga zezan El Romeral Ehiztari Elkarteko presidentea dela eta errekurtsuak

aurkezteko gaitasuna duela, eta 2016ko uztailaren 4an aurkeztutako idazki baten bidez egin zuen hori.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

Lehenengoa.- Euskadiko Kirolaren ekainaren 11ko 14/1998 Legearen 138.b) artikulua eta Kirol Justiziako Euskal Batzordea arautzen duen urriaren 18ko 310/2005 Dekretuaren 3.b) artikulua eskumena aitortzen diote organo honi «*kirol-diziplinako ahalmena duten kirol-organo titularren erabakien aurka jarritako errekursoak aztertze eta ebazteko*».

Bigarrena.- xx errekurtsogileak, El Romeral Ehiztari Elkarteko presidentek zera alegatu zuen: batetik, kirol-klub eta kirol-elkarteen hauteskunde-errola, Arabako Ehiza Federazioaren hauteskunde-batzordeak argitaratutakoa, ez zela indarreko araudiaren araberakoa. Izan ere, erroldan ez zen klubak IFZ ematen, hauteskunde-prozesu horretan aplikatzeko den arauak ezartzen duen bezala (Agindua, 2012ko otsailaren 19koa, Kulturako sailburuarena, euskal kirol federazioen eta lurralde federazioen hauteskunde-erregelamenduak prestatzeko eta hauteskundeak egiteko irizpideak finkatzen dituen, 22. artikulua).

2012ko otsailaren 19ko Aginduaren 22. artikulua, zehazki, honako hau dio:

«Hauteskunde erroldako inskripzioak, gutxienez, izen-abizenak, nortasun agiria, sexua eta federazio-lizentziaren zenbakia jasoko ditu pertsona fisikoen kasuan. Pertsona juridikoen kasuan, berriz, inskripzioak gutxienez sozietatearen izena, identifikazio fiskalaren zenbakia, Euskal Autonomia Erkidegoko Kirol Erakundearen Erregistroko inskripzio-zenbakia eta federazio-afiliazioaren zenbakia bilduko ditu».

zitzaion El Romeral Ehiztari Elkarteko presidentea zela eta errekursoak aurkezteko gaitasuna zuela frogatzeko, eta 2016ko uztailaren 4an aurkeztutako idazki baten bidez egin zuen hori.

2.- Errekursoaren gaiari dagokionez, Arabako Ehiza federazioaren hauteskunde-batzordearen iritziz, lehenik eta behin, ez da ezinbestekoa lurralde-federazio horren kirol-klub eta elkarten erroldan hura osatzen duten pertsona juridikoen IFZ agertzea, Kulturako sailburuaren 2012ko otsailaren 19ko Aginduaren 22. artikulua baldintza hori ezarri arren.

Haren arabera, errekursoa onartzeko edo ukatzeko araudi guztia aztertu behar da bere osotasunean, eta aipatutako 2012ko otsailaren 19ko Aginduaren 24. artikulua aipatzen du, errolda egiterakoan hauteskunde-batzordeak emandako lizentzia guztiak kontuan hartu behar dituela argudiatzeko, era egokian edo desegokian eman ziren baloratu gabe, IFZ federazioan izena emateko baldintza bat balitz (eta ez da).

Eta, haren ustez, hori ez da baldintza bat 16/2006 Dekretuaren 23. eta 25.3 artikuluetan kirol-federazio batean sartzeko eta lizentzia eskuratzeko IFZ eskuratzea ezinbestekoa denik ebazten ez delako (16/2006 Dekretua, urtarrilaren 31koa, Euskadiko Kirol Federazioena). Era berean, hauteskunde-prozesuetan hautesle eta hautagai izateko kirol-klub eta kirol-erakundeei ezartzen zaizkien baldintzen artean ere ez da halakorik eskatzen, aipatutako 16/2006 Dekretuaren 79. artikulua arabera.

Era berean, argudiatzen dutenez, 163/2010 Dekretuaren 6. eta 8. artikuluen arabera, IFZ aurretik eskuratzea ez da beharrezkoa Kirol Erakundeen Erregistroan izena emateko eta nortasun juridikoa eskuratzeko (163/2010 Dekretua, ekainaren 22koa, kirol-klubei eta kirol-elkarteei buruzkoa).

Guzti horren ondorioz, haien ustez, dagokion erroldan agertu ahal izateko IFZ beharrezkoa dela 2012ko otsailaren 19ko Aginduaren 22. artikuluan baino ez da esaten, eta hori ez da nahikoa baldintza hori ezinbestez eskatzeko,

are gehiago obligazioa ezartzen duen arauak agindu-maila duenean, aipatu diren gainerako arauak dekretu-maila duten bitartean.

Ondorioz, kirol-klub bat sortzeko, lizentzia lortzeko eta dagokion federazioan sartzeko IFZ aurrez lortzea ezinbesteko baldintza ez denez, eta IFZrik ez izateak hauteskundeetan zer ondorio dituen ezartzen duen araurik ez dagoenez, 2012ko otsailaren 19ko Aginduko 22. artikuluko eskaera modu hermeneutikoan ulertu behar da, hau da, informazio-ondorioetarako eskaera gisan: *«hau da, ulertu behar da klubaren estamentuen arabera erroldan IFZ agertu dela, beste datu batzuen artean, klubak HALAKORIK BALU»*. Horrela, *«IFZ eskuratu ez duten klubek, federazioko kide badira, ez dute estamentuetako kideen eskubideak baliatzeko gaitasuna galtzen, eta horien artean dago hautesle eta hautagai izatekoa»*. Ondorioz, *«IFZ ez lortzearen ondorio juridikoak fiskalitateari buruzkoak izango dira bakarrik, eta hori aurrez eskuratzeko eskubide edo jardura baterako nahitaezko baldintza den kasuetan aplikatuko dira (adibidez, diru-laguntza publikoak, bankuko operazioak, kontratazioa, etab...)»*.

Hori guztia dela-eta, hauteskunde-batzordearen iritziz, errekurtsioa ez litzateke onartu behar eta hauteskunde-errolda ez litzateke baliogabetu behar.

3.- Errekurtsioaren bigarren zatian, hau da, webgunean hauteskunde-erroldaren zati bat ez argitaratzeari dagokionez, esaten dute esandakoa ez dela zehatza eta hauteskunde-batzordeak erroldak argitaratu eta zabaldu dituela, baina intimitaterako eta datuen babeserako eskubideak bermatuz, Datuak Babesteko Lege Organikoan arautua dagoen bezala.

Errolda Euskadiko Ehiza Federazioari eta Arabako Foru Aldundiari bidali zaio, eta, webgunera saretik eta mundu osotik sartzeko aukera dagoenez eta erroldak pertsona fisikoaren datu pertsonalak dituen (izena eta NAN) eta horiek nahi edo baimendu ez diren helburuetarako erabil daitezkeenez (publizitatea, etab...), webgunean pertsona juridikoen erroldak baino ez dira argitaratu, horiek ez baitute datu pertsonalik.

Federazioaren iragarki-tauletan ere ageri dira argitaratutako jatorrizko erroldak, eta eskatzen dituzten federazioko kideentzako kopiak daude.

Gaineratzen dute hauteskunde-batzordeak klubari errolden kopia bat entregatzeko eskaintza egin ziola (eskura edo emailaz) eta ez dela erantzunik jaso. Ondorioz, errekurtsogilearen helburua ez da informazioa lortzea, prozesua inpugnatzea baizik, hauteskunde-prozesu guztiaren deuseztasuna eragiteko asmoz.

Laugarrena.- Ikusi denez, El Romeral Ehiztari Elkarteko presidentearen errekurtsioak bi argudio planteatzen dituen arren, eskaera ikusita ondorioztatzen da asmo bakar batekin egiten duela: kirol-klub edo kirol-erakundeen estamentuko hauteskunde-erroldaren deuseztasuna, hura osatzen duten pertsona juridikoaren IFZ agertzen ez delako eta ondorioz Kulturako sailburuaren 2012ko otsailaren 19ko Aginduaren 22. artikulua urratzen dela. Hauxe dio artikulua horrek (letra lodiak eta azpimarratuak gureak dira):

*«Hauteskunde erroldako inskripzioak, gutxienez, izen-abizenak, nortasun agiria, sexua eta federazio-lizentziaren zenbakia jasoko ditu pertsona fisikoen kasuan. **Pertsona juridikoen kasuan, berriz, inskripzioak gutxienez** sozietatearen izena, **identifikazio fiskalaren zenbakia**, Euskal Autonomia Erkidegoko Kirol Erakundearen Erregistroko inskripzio-zenbakia eta federazio-afiliazioaren zenbakia **bilduko ditu**».*

Agindu horren edukia argia da, eta interpretazio bakar bat baino ezin daiteke egin: dagokion hauteskunde-erroldan pertsona juridikoak agertzen direnean nahitaez agertu behar da horien identifikazio fiskaleko zenbakia.

Gainera, baldintza edo eskaera hori kulturaren (eta kirolaren) arloko ardura duten sailburu guztiek behin eta berriz txertatu da 2000tik hona, euskal kirol-federazioetan eta lurraldeetakoetan hauteskundeetarako araudiak egiteko

eta hauteskundeak egiteko irizpideak ezartzeko ebazpen guztietan (2000ko, 2004ko, 2008ko eta 2012ko aginduak). Horietako bakar baten kontra ere ez da errekurtsorik aurkeztu administrazioarekiko auzibidean, eta hortaz ondorioztatu behar dugu kirol-arloko pertsona eta erakundeek horien edukia ezagutzen dutela eta ordenamendu juridikoaren arabera dela eduki hori.

Kirol-klub edo -elkarte bat federazioko kide bilakatzeko edo lizentzia lortzeko IFZ beharrezkoa ez izateak ez du esan nahi beste helburu batzuetarako ezin denik hori ezinbesteko baldintza bezala ezarri eta, egia esan, badirudi euskal kirol-federazioetan eta lurraldeetakoetan hauteskundeetarako araudiak egiteko eta hauteskundeak egiteko irizpideak ezartzeko eskumena izan duten eta dutenen borondatea hori izan dela, hau da, pertsona juridikoei IFZ izateko baldintza ezartzea dagokien erroldan parte hartzeko. Gainera, obligazio hori auzirik gabe onartu dute kirol-federazioek eta horien kide direnek, ez dutelako baldintza hori bertan behera uzteko asmoa zuen ekintza judizialik abiarazi.

Bestalde ez dago inolako kontraesanik errolda-federazioen urtarrilaren 31ko 16/2006 Dekretuak eta kirol-klubei eta kirol-elkarteei buruzko ekainaren 22ko 163/2010 Dekretuak xedatzen dutenaren eta Kulturako sailburuaren 2012ko otsailaren 19ko Aginduak ezartzen duenaren artean. Aipatutako dekretu horiek kirol-klub edo kirol-elkarteei federazioko kide egiteko eta lizentzia eskuratzeko bete behar dituzten baldintza ezartzen dituzte, edo kirol-erakundeen erregistroan izena emateko beharrezkoak diren baldintzak; Aginduak, aldiz, hauteskundeetarako araudi osagarri bezala jokatzeko du eta pertsona juridikoen hauteskunde-erroldan agertzeko bete behar dituzten baldintzak ezartzen ditu, horien artean dagokien identifikazio fiskaleko zenbakia edo IFZ izatea (hori, bide batez, federazio bateko kide diren eta kirol-erakundeen erregistroan izen emanda dauden kirol-klub edo kirol-elkarteei baino ezin dute eskuratu).

Bizkaiko Ehiza Federazioko hauteskunde-batzordeak aurkeztutako alegazio-idazkian esaten duenez, pertsona juridiko baten IFZ hauteskunde

erroldan agertzearen helburu bakarra informazioa ematea da: «*hau da, ulertu behar da klubaren estamentuaren arabera erroldan IFZ agertu dela, beste datu batzuen artean, klubak HALAKORIK BALU*». Alabaina, hauteskunde-batzorde horrek bidali digun dokumentazioari erreparatuta, ikusi dugu behin-behineko kirol-klub edo kirol-erakundearen estamentuaren hauteskunde-erroldan, eta pentsatzekoa da behin betikoan ere hala dela, ez dela osatzen duten pertsona juridiko bakar baten IFZ ere agertzen. Are gehiago, dokumentuan ez dago informazio hori jasotzeko prestatutako atalik, eta ondorioztatu dezakegu hauteskunde-batzordeak ez duela datu hori eman eta ez zuela datu hori emateko inolako asmorik, ez informazioa emateko ez best edozer helburutarako, hau da, ez diola behar bezalako garrantzirik eman Kulturako sailburuaren 2012ko otsailaren 19ko Aginduaren 22. artikulua betetzeari.

Hortaz, azaldutako arrazoiketaren ondorioz, egokia da Kirol Justiziako Euskal Batzorde honek El Romeral Ehiztari Elkarteko presidentek aurkeztutako errekurtoa onartzea. Horrela, deuseza da Arabako Ehiza Federazioaren kirol-klub eta kirol-elkarteen estamentuko errolda, ez baitu errolda horretako kide diren pertsona juridikoen IFZ adierazten. Ondorioz, federazio horretako hauteskunde-batzordeak beharrezko erabakiak hartu beharko ditu hauteskunde-prozesua erabaki honetan jasotakoaren arabera egin dadin, eta deuseztasun-adierazpen honek eragiten ez dien hauteskunde-ekintzek baliozkoak izaten jarraituko dute.

Horren guztiaren ondorioz, Kirol Justiziako Euskal Batzordeak, honako hau

ERABAKI DU

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX jaunak, El Romeral Ehiztari Elkarteko presidentek, Arabako Ehiza Federazioaren hauteskunde-batzordearen 2016ko maiatzaren 10eko ebazpenaren kontra aurkeztu zuen

errekurtsoa onartzea, eta kirol-klub eta kirol-elkarteen estamentuko hauteskunde-eroldaren deuseztasuna deklaratzeko, horrek hauteskunde-prozesuan dituen ondorioekin.

Erabaki honek administrazio-bidea amaitzen du. Beraz, bere aurka aukerako berraztertze errekurtsoa aurkeztu ahal izango diote interesdunek Kirol Justiziako Euskal Batzordeari hilabeteko epean, erabakia jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera, edo bestela administrazioarekiko auzi-errekurtsoa Gasteizko Administrazioarekiko Auzietarako Epaitegian edo errekurtso-egileen helbidearen arabera dagokienean, bi hilabeteko epean, erabakia jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera, halaxe xedatzen du-eta Administrazioarekiko auzien jurisdikzioari buruzko uztailaren 13ko 29/1998 Legeak.

Vitoria-Gasteiz, 2016ko uztailaren 14a.

JOSÉ LUIS AGUIRRE ARRATIBEL

Kirol Justiziako Euskal Batzordeko presidentea