



**KIROL JUSTIZIAKO EUSKAL BATZORDEAREN ERABAKIA, GIPUZKOAKO
JUDO ETA ELKARTUTAKO KIROL EN FEDERAZIOKO LEHENDAKARI
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX JAUNAK EUSKADIKO JUDO ETA KIROL
ELKARTUEN FEDERAZIOAREN HAUTESKUNDE BATZORDEAK 2016ko
AZAROAREN 7an HARTUTAKO ERABAKI JAKIN BATZUEN KONTRA
JARRITAKO ERREKURTSOA EZESTEN DUENA**

Espediente-zenbakia: 40/2016

AURREKARIAK

Lehena.- 2016ko azaroaren 16an, Gipuzkoako Judo eta Elkartutako Kirolen Federazioko lehendakari xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx jaunaren errekurtsoa aurkeztu zen Kirol Justiziako Euskal Batzordean (aurrerantzean, batzordea) Euskadiko Judo eta Kirol Elkartuen Federazioaren hauteskunde-batzordeak 2016ko azaroaren 7an hartutako erabakien aurka.

Bigarrena.- Kirol Justiziako Euskal Batzordeak adierazitako errekurtsoa izapidetzea eta, beraz, espedientea eskatu eta Euskadiko Judo eta Elkartutako Kirolen Federazioari entzunaldi-izapidea ematea erabaki zuen.

Hirugarrena.- Euskadiko Judo eta Elkartutako Kirolen Federazioaren hauteskunde-batzordeak batzorde honek bidalitako errekerimenduari erantzun zion, eta hauteskunde-prozesuari buruzko informazioa eta alegazio-idazkia bidali zituen 2016ko abenduaren 14an.

Laugarrena.- Adierazi behar da batzorde honen 2016ko abenduaren 7ko Erabakiaren bitartez, errekurtso honetan eskatutako hauteskunde-prozesua eteteko kautela-neurria ukatzea ebatzi zela.



Erabaki horretan bertan ebatzi zen ***** jaunari eskatzea hamar egun balioduneko epean adieraz zezala zer egintza errekurritzen ziren eta haiek aurkaratzeko arrazoiak zein ziren, kontuan hartuta errekurtsio-idazkian ez zela errekurritutako hauteskunde-batzordearen erabakia zehazten eta formulazio juridikoa eskasa zela, eta ulertzea eragozten zuela.

2016ko abenduaren 19an, ***** jaunak 2016ko abenduaren 7ko gure erabakiaren aurkako errekurtsioa –dagokionean ebatziko dena– jarri du. Errekurtsio horretan, egin zaion errekerimenduari erantzuten dio eta errekurritu duen egintza identifikatu du: Euskadiko Judo eta Elkartutako Kirolen Federazioaren hauteskunde-batzordeak 2016ko abenduaren 7an hartutako erabakiak.

Errekerimenduari erantzun dion arren, errekurtsogileak adierazi du harrিতa dagoela eskatutako azalpenarengatik; izan ere, errekurtsio-idazkiarekin batera Euskadiko Federazioaren hauteskunde-batzordearen 2016ko azaroaren 7ko aktaren kopia bat aurkeztu zuen, baita hauteskunde-egutegia ere, errekurtsio-idazkian argudiatutakoaren dokumentu osagarri gisa.

Errekurtsogileak adierazi duen harridurari dagokionez, argitu behar da errekurtsio-idazkiaren gorputzean zehaztu behar dela argi eta garbi errekurritzen den egintza, kasu honetan ez da egin, eta errekurtsio-idazkian behar bezala bereizi behar direla gertakariak, zuzenbideko oinarriak eta egikaritutako uziak, eta hori ere ez da behar bezala betetzen errekurtsioan; horregatik esan dugu errekurtsio hori ez dagoela behar bezala eginda ikuspegi juridikotik.

Nolanahi ere, egindako errekerimendua erantzuntzat hartu da eta errekurtsioa jartzeko emandako arrazoiak aztertu eta ebatziko dira.



ZUZENBIDEKO OINARRIAK

Lehena.- Euskadiko Kirolaren ekainaren 11ko 14/1998 Legearen 138.b) artikulua eta Kirol Justiziako Euskal Batzordea arautzen duen urriaren 18ko 310/2005 Dekretuaren 3.b) artikulua eskumena aitortzen diote organo honi «kirol-federazioen hauteskunde-batzordeen erabakien aurka jarritako errekursoak aztertzeko eta ebazteko»,

Bigarrena.- Aurrekarietan adierazi dugunez, Gipuzkoako Judo eta Elkartutako Kirolen Federazioko lehendakari ***** jaunak Euskadiko Judo eta Elkartutako Kirolen Federazioaren hauteskunde-batzordeak hartutako erabakien errekurtoa aurkeztu du 2016ko azaroaren 7an.

Hauteskunde-batzorde horren bilkuran, errekurtsogileak 2016ko irailaren 22ko eta azaroaren 2ko idazkietan proposatutako gaiak ebatzi ziren.

Euskadiko Federazioaren hauteskunde-batzordeak bere alegazio-idazkian adierazi duenez, errekurtsotan “antolatu gabe dauden hainbat arrazoi azaltzen dira, arrazoi horiei, erantzun zien beste idazki batzuetan hauteskunde-batzorde honek, eta gainera, arrazoi horiek ez dute ia arrazonamendu eta babes juridiko-prozesalik”.

Dena den, alegazio-idazki horretan hiru puntutan laburbiltzen da errekurso-idazkiaren alegazio- edukia, adibidez:

“1- Euskadiko Judo eta Elkartutako Kirolen Federazioaren hauteskundeak 2012ko otsailaren 19ko Aginduan ezarritakoaren arabera antolatu behar dira, eta arau horren bitartez soilik, eta ondorio hauetarako ez dira federazioaren estatutuak eta arautegiak aplikatuko”:



2- Euskadiko Judo eta Elkartutako Kirolen Federazioaren hauteskunde-batzordea tartean sartu da Gipuzkoako Judo eta Elkartutako Kirolen Federazioaren hauteskundeetan, federazio horrek bidalitako batzarkideen zerrenda soilik eta lurralde-federazioak agintzen duen baldintzetan onartu ez duelako.

3- Hauteskunde-prozesuan Euskadiko Judo Federazioaren eta Gipuzkoako Federazioaren artean sortzen den harreman juridikoa bi erakunde horietan amaitzen denez, eta gainerako lurralde-federazioei eragiten ez dionez, federazio horiek ez dira interesdunak eta, beraz, ukatu egiten die harreman horretan edozein esku-hartze izatea”.

***** jaunak errekurtsua jartzeko azaldutako arrazoietan dauden ñabardurak hauteskunde-batzordearen alegazio-idazkian azaltzen direnak baino gehiago diren arren, gai eztabaidagarriei buruzko idazki horretan egiten den laburpena hartuko dugu abiapuntutzat prozeduran proposatzen diren gai guztiak aztertu eta ebazteko.

Hirugarrena.- Argitu behar den lehenengo gaia honako hau da: zein den errekurtsua ebazteko aplikatu behar den eta hauteskundearen alorrean eragina duen ordenamendu juridikoa.

Eta, kasu honetan bereziki, Euskal kirol-federazioen eta lurralde-federazioen hauteskunde-erregelamenduak prestatzeko eta hauteskundeak egiteko irizpideak finkatzen dituen Kulturako sailburuaren 2012ko otsailaren 19ko Aginduak duen eraginkortasuna, baita Agindu horrek nola eragiten dion federazioen eremuan onartuko zen hauteskunde-araudiaren edukian.

Arlo horretan aplikatu beharreko oinarrizko arauen artean aipatuko ditugu 14/1988 Legea, ekainaren 11koa, Euskadiko Kirolarena, eta 16/2006 Dekretua, urtarrilaren 31koa, Euskadiko Kirol Federazioena.



Bi arau horien esparruan onartu zen behin eta berriz aipatu izan dugun Kulturako sailburuaren 2012ko otsailaren 19ko Agindua.

Agindu horrek, bere zioen azalpenean adierazten denez, honako hau nahi du: “hauteskunde-esparru egonkor bat eskaini kirol federazioei, aldiro-aldi eguneratzen ez ibiltzeko”, eta hori horrela denez, federazio-eremuko araudiak (estatutuak eta hauteskunde-arautegia, bereziki) 2012ko otsailaren 19ko Agindu horretara egokitu behar du bere edukia.

Ildo horretan, 2012ko otsailaren 19ko Aginduaren 5. artikulua arabera, kirol-federazioek hauteskunde-arautegi bat izango dute ezinbestez, eta hauteskunde-arautegirik ez duten kirol-federazioek gehienez jota Agindu hori indarrean jarri eta bi hilabeteko epea izango dute erregelamendu hori onartzeko (Judo eta Lotutako Kirolen Euskal Federazioak bazuen hauteskunde-arautegi bat), baina horrek ez du esan nahi federazioetako estatutuak eta hauteskunde-arautegiak 2012ko otsailaren 19ko Aginduaren arabera egokitzeko betebeharrorokorra alde batera utzi behar denik.

2012ko otsailaren 19ko Aginduaren laugarren xedapen gehigarrian honako hau xedatzen da hauteskunde-arautegi berria onartzeari eta estatutuak egokitzeari dagokienez:

“Seigarren xedapen gehigarrian ezarritakoaren kalte gabe, hauteskunde-erregelamendu berri bat izan nahi duten lurraldeko kirol federazioek zein euskal federazioek agindu hau indarrean sartu eta gehienez ere bi hilabeteko epean onartu beharko dute delako erregelamendu hori. Beren estatutuetan agindu hau urratzen duen xedapenik izanez gero, batera tramitatu beharko dute, baita ere, arau horren egokitzapena, salbu eta aipatu seigarren xedapen gehigarri horretan ezarritakoari eusten badiote”.



Eta, azkenik, seigarren xedapen gehigarrian honako hau adierazten da estatutuei eta arautegiari buruz indarrean dagoen araudia aplikatzeari dagokionez:

“Baldin eta kirol federazio batek ez badu agindu honetan aurreikusitako epean onartzen bere hauteskunde-erregelamendu edo estatutuen egokitzapena, automatikoki aplikatuko dira bai 2008ko urtarrilaren 28ko Aginduaren babesean onarturiko hauteskunde-erregelamendua, bai indarrean dauden estatutuak, eta indarrik gabe geratuko dira agindu honen aurka doazen erregelamendu eta estatutuetako arauak; berorien ordeztuz, hutsunerik gertatuz gero, aginduan eta bera garatzen duten arauetan xedatutakoa erabiliko baita”.

Bada, lehenengo kasuan, Gipuzkoako Judo eta Elkartutako Kirolen Federazioak defendatu duenaren aurka, berriro esango dugu kirol-modalitate horretako Euskal Federazioak baduela hauteskunde-arautekia. Euskal Autonomia Erkidegoko Kirol Erakundearen Erregistroa kontsultatu ondoren, ikusi dugu Erregistro horretan 2008. urteko hauteskunde-arautegi bat dagoela inskribatuta (hauteskunde-batzordeak arautegi horren kopia bat aurkeztu du bere alegazio-idazkiarekin batera), baina egia da ez dagoela jasota arautegi hori edo federazio-estatutuak Kulturako sailburuaren 2012ko otsailaren 19ko Agindura egokitzeko prozesurik izan denik.

Beraz, gorago transkribatu diren manuen arabera, Judo eta Lotutako Kirolen Euskal Federazioaren hauteskunde-prozesua bere federazio-estatutuetan eta hauteskunde-arautegian ezarritakoaren arabera eraenduko da, 2012ko otsailaren 19ko Aginduan ezarritakoaren aurka egon daitezkeen xedapenak izan ezik, baina errekurtsogileak ez du egiaztatu eta batzorde honek, hasiera batean, ez du ikusi, gero azalduko dugunez, 2012ko otsailaren 19ko Aginduko edukiaren aurka dagoen araurik aplikatu duenik.



Laugarrena.- Bigarrenik, errekurtsogileak aipatu du Euskal Federazioaren hauteskunde-batzordearen jardunen eta Gipuzkoako Lurralde Federazioaren hauteskunde-prozesua izapidetzearen eta ebazpenaren artean interferentzia batzuk daudela, hainbat gairi eragiten diotenak, hala nola Euskal Federazioaren hauteskunde-errolda onartzeari, Euskal Federazioaren Batzar Nagusian Gipuzkoako Lurralde Federazioari ordezkariak esleitzeari edo Euskal Federazioaren Batzar Nagusian hautagaitzak onartzeari eragiten diotenak.

Euskal Federazioaren hauteskunde-batzordeak esan du ez dagoela aipatutako interferentziarik edo eskumen-inbasiorik eta arrazoitu du berak bere araudia aplikatu baino ez duela egin, eta lurralde-federazioen hauteskunde-prozesuei dagokienez, federazio horiek beren eremuetan egin dituzten hauteskundeen emaitzari buruzko dokumentu-informazioa eskatu besterik ez diela egin.

Batzorde honek aurreratuko du, benetan, eman dioten informazioaren arabera, ez duela uste Euskal Federazioak Gipuzkoako Lurralde Federazioaren hauteskunde-prozesuan interferentziarik egin duenik, baina ikusten dela Gipuzkoako Lurralde Federazioaren Batzar Nagusiaren osaera ez datorrela bat federazio horrek gero Euskal Federazioaren Batzar Nagusian izango duen ordezkaritzarekin, eta desadostasun hori koordinaziorik ezaren ondorio dela esan daitekeela, bi federazioek beren estatutu eta hauteskunde-arautegiak onartu zituztenean eta, oro har, hauteskunde-prozesuak arautu zituztenean. Dena den, guk uste dugu Euskal Federazioak hartutako erabakiak bat datozela bere estatutu- eta arautegi-xedapenekin, eta federazioaren Batzar Nagusiaren osaera eratzeko erabilitako irizpidea zuzenbidearekin bat datorrela eta ez diola inola ere Gipuzkoako Judo eta Elkartutako Kirolen Federazioaren interesei kalte egiten.



Euskal Federazioaren hauteskunde-eroldaren edukiari dagokionez, egia da, Gipuzkoako Federazioak argudiatzen duen bezala, 2012ko otsailaren 19ko Aginduaren 21.2 artikulua aplikatu behar dela; izan ere, artikulua horretan ezartzen denez, “Lurralde-federazioetako biltzar orokorretako kideek osatuko dute euskal federazioen hauteskunde errola”, eta hauteskunde-errola horretan sartzeak ematen duela hauteskunde-prozesu batean hautesle eta hautagai izateko aukera, betiere 2012ko otsailaren 19ko Aginduaren 21.1 artikuluan xedatutakoaren arabera.

Eta gai horri lotuta, bi federazioen artean desadostasuna izateko arrazoi nagusia honako hau da: Gipuzkoako Lurralde Federazioaren Batzar Nagusiak 27 kide ditu (kide horiek izango lirateke, hasiera batean, hautesle eta hautagai, arestian azaldutakoaren arabera), baina Euskal Federazioak 40 kideren ordezkariak eman dio Gipuzkoako Federazioari bere Batzar Nagusian.

Eta Gipuzkoako Federazioari 40 kide eman zaizkio Euskal Federazioari eman zaizkion estatutuak aplikatu direlako. Estatutu horien edukia honela laburbil daiteke:

- Euskal federazioan afiliatutako klub eta kirol-elkarte guztiak Batzar Nagusiko kide izango dira (Estatutuetako 18. artikulua).

- Klub eta kirol-elkarteen kopuruaren arabera erabakiko da federazioko gainerako estamentuetako kide kopurua (16/2006 Dekretuaren 77. artikulua eta Estatutuetako 17. artikulua).

Estatutu-aurreikuspenak 2012ko otsailaren 19ko Aginduaren 41. artikuluan ezarritakoa ezeztatu gabe aplikatu behar dira, artikulua horretan ezartzen baita estamentuek Batzar Nagusian eduki behar duten presentziaren ehunekoa, eta lurralde-federazio bakoitzari esleitzen zaizkion ordezkariak



2012ko otsailaren 19ko Aginduaren 55. artikuluko aurreikuspenen arabera egiten dela.

Gipuzkoako Federazioak ez du inolako ahaleginik egin argudiatzeko eta eman duen datu bakar batek ere ez du ahalbidetzen Batzorde honek ondorioztatzea Euskal Federazioaren estatutueta aurreikuspenak aplikatuz 2012ko otsailaren 19ko Aginduaren 41. eta 55. artikuluetako baldintzak bete ez direnik, alde batera utzita aipatzea Gipuzkoako Lurralde Federazioaren Batzar Nagusia 27 kidek osatzen badute ezinezkoa dela Euskal Federazioaren Batzar Nagusian 40 kide ematea lurralde-federazio horri; izan ere, lurralde-federazioen hauteskunde-prozesuen emaitzek “ondorioak dituzte federazioen batzarrak osatzeko garaian, eta euskal federazioek kontuan hartu behar dituzte aipatutako hauteskunde-prozesuen emaitzak”.

Lehenago ere adierazi dugu, eta berriro esan behar dugu egoera ezohiko edo anomaloa dela Gipuzkoako Lurralde Federazioak Euskal Federazioaren Batzar Nagusian duen ordezkari-tza lurralde-federazioaren Batzar Nagusian dauden kide hautesleen kopurua baino handiagoa izatea; egoera ezohiko edo anomalo horren jatorria, arestian esan dugunez, zera da, ematen duela bi federazioen artean ez dagoela ezinbestekoa den gutxienerako koordinaziorik beren hauteskunde-prozesuak arautzen dituzten arauak onartzeko garaian.

Baina aurrekoa alde batera utzi gabe, Euskal Federazioaren hauteskunde-batzordearekin partekatu behar da federazio horren Batzar Nagusia federazio horren estatutuen eta hauteskunde-arautegiaren arabera txertatu behar dela, betiere, eta berriro diogu, 2012ko otsailaren 19ko Aginduan ezarritakoa gezurtatu gabe, agindu hori baita federazio-arauak aplikatu behar diren nahitaezko esparru juridikoa.

Hortaz, Gipuzkoako Lurralde Federazioaren Batzar Nagusia 27 kidek osatzen dutelako eta, aitzitik, Euskal Federazioaren Batzar Nagusiar 40 kide



dagozkiolako bi egoera horien artean dagoen desadostasunaren aurrean, erabaki behar da hauteskunde-batzordeak lurralde-federazioan hautesle ez diren 13 kide izendatzeko hartutako erabakiak zuzenbidearekin bat etorritz egin ote diren; eta hauteskunde-batzordearen alegazioetan bidalitako azalpenak kontuan hartuta, baietz erantzun behar dugu.

Judo eta Lotutako Kirolen Euskal Federazioaren estatutuetan eta hauteskunde-arautegian aurreikuspen bat dago ordezkari bat betetzen ez den kasurako; sistema horrek hauteskunde-araudi orokorrari (Hauteskunde Erregimen Orokorrari buruzko Legearen 164. eta 182. artikulua) erantzuten dio, lanpostuak ordezkari bitartez betetzeko metodoa antolatzen baitu; izan ere, lanpostu hutsak betetzeko ordezkariarik lortu ez zuten hautagaiak erabiltzen dira, betiere geratu ziren ordenari jarraikiz (estatutuetako 18.6 artikulua eta hauteskunde-arautegiaren 11.5 eta 7. artikulua).

Hortaz, eta Gipuzkoako Lurralde Federazioaren hauteskunde-prozesuan oztopatu gabe, Euskal Federazioak eskatu zion dagokion hauteskunde-informazioa emateko. Informazio horretan honako hauek azaldu beharko zuten: federazioaren hauteskundeko boto-kontaktaren emaitza, hautagai bakoitzaren boto kopurua eta hautagai bakoitzak titular edo ordezkari gisa zuen kokapena (Gipuzkoako Lurralde Federazioak emandako informazioa 8-c dokumentu gisa erantsi zaio hauteskunde-batzordearen alegazio-idazkiari).

Emaitza da Judo eta Lotutako Kirolen Euskal Federazioaren Batzar Nagusia Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako lurralde-batzarrek osatzen dutela, baina estatutuen 18.6 artikuluko eta hauteskunde-arautegiaren 11.5 eta 7. artikuluetako aurreikuspena aplikatu behar izan dela Gipuzkoako Lurralde Federazioak aurkeztutako ordezkariarik ez dagoelako, eta azken lurralde-federazio horretako ordezkari hautagaiak izendatu behar izan dira lurralde-federazio horrek 2012ko otsailaren 19ko Aginduaren 41. eta 55. artikuluetako aurreikuspenen arabera esleituta dituen ordezkarien kopurua osatu arte.



Azken batean, errekurtsua jartzeko arrazoia horri ezin zaio aldeko harrera egin, are gutxiago Gipuzkoako Lurralde Federazioak Euskal Batzar Nagusian duen ordezkariak ordezkari-tza-maila handiagoa ematen dionean; horregatik, ez dugu ikusten bere federazio-interesei kalterik egiten zaionik.

Bosgarrena.- Azkenik, errekurtsogileak Arabako eta Bizkaiko lurralde-federazioek euskal federazioaren hauteskunde-prozesuan, Gipuzkoako federazioak aurkeztutako errekurtsoei dagokienez, interes juridikorik ez izateari buruz egiten duen alegazioa aipatu behar da.

Ildo horretan, errekurtsogileak argudiatu du euskal federazioak bere hauteskunde-prozesuak agintzeak ez diela inola ere eragiten lurralde-federazio bakoitzaren hauteskunde-interesei.

Dena den, Euskal Federazioaren hauteskunde-batzordearen ustez, argi dago Judo eta Lotutako Kirolen Euskal Federazioaren kide diren hiru lurralde-federazioak interesdunak direla hauteskunde-prozesuan (fase eta egintza guztietan) eta federazio horrek sortzen dituen dokumentu guztien berri emateaz gain, dokumentu horiek bidali egin behar zaizkiela hiru federazioei.

Eztabaida antzua da, Arabako eta Bizkaiko lurralde-federazioek ez baitituzte Euskal Federazioaren hauteskunde-batzordearen erabakiak aurkaratu Gipuzkoako Lurralde Federazioak defendatutako interesei dagokienez, eta ez dira errekurtsu-prozedura honen zatitza hartu; horregatik, ez zaie entzunaldi-izapiderik helarazi alegazioak egiteko.

Hori esanda, batzorde honek ez du ikusten zenbateraino urratzen diren Gipuzkoako Lurralde Federazioaren eskubideak edo interesak hauteskunde-prozesuari dagokionez Gipuzkoako Lurralde Federazioak jarritako errekurtsuak



komunikatzeagatik edo jakinarazteagatik Arabako eta Bizkaiko lurralde-federazioei.

Beste kontu bat izango litzateke Arabako eta Bizkaiko lurralde-federazioei legitimazioa aitortu beharko balitzaike Euskal Federazioaren hauteskunde-batzordeak onartutako hauteskunde-egintzak, baina Gipuzkoako federazioari soilik eragiten diotenak, federazio horiek errekurritu ahal izango balituzte; kasu horretan, egin beharko litzatekeen azterketa kasuistikoa alde batera utzi gabe, Gipuzkoako Lurralde Federazioarekin bat etorri beharko genuke, balizko aurkaratze horiek ez bailirateke onartu beharko edo ezetsi egin beharko bailirateke lurralde-federazio horien eskubideak edo interesak eraginpean hartzen ez direlako, eskubide edo interes horiek Gipuzkoako Lurralde Federazioarenak soilik direlako.

Dena den, hipotesi horren aurrean ez gaudenez, errekurtsua jartzeko azken arrazoi hori ere ezetsi egin behar da.

Horren guztiaren ondorioz, Kirol Justiziako Euskal Batzordeak honako hau

ERABAKITZEN DU:

Gipuzkoako Judo eta Elkartutako Kirolen Federazioko lehendakari xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx jaunak Euskadiko Judo eta Elkartutako Kirolen Federazioko hauteskunde-batzordeak 2016ko azaroaren 7an onartutako erabakien aurka jarritako errekurtsua ezestea.

Erabaki honek administrazio-bidea amaitzen du. Beraz, bere aurka aukerako berraztertze errekurtsua aurkeztu ahal izango diote interesdunek Kirol Justiziako Euskal Batzordeari hilabeteko epean, erabakia jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera, edo bestela administrazioarekiko auzi-errekurtsua



Vitoria-Gasteizko Administrazioarekiko Auzietarako Epaitegian edo errekurtsogileen helbidearen arabera dagokienean, bi hilabeteko epean, erabakia jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera, halaxe xedatzen du-eta Administrazioarekiko auzien jurisdikzioari buruzko uztailaren 13ko 29/1998 Legeak.

Vitoria-Gasteiz, 2016ko abenduaren 22a.

JOSE LUIS AGUIRRE ARRATIBEL

Kirol Justiziako Euskal Batzordeko presidentea