



ERABAKIA, KIROL JUSTIZIAKO EUSKAL BATZORDEARENA, LEIOAKO LAGUN ARTEA KIROL ELKARTEAK BIZKAIKO FUTBOL FEDERAKUNDEAREN ESKOLA FUTBOLEKO LEHIAKETA ETA KIROL DIZIPLINAKO LURRALDE BATZORDEAREN 2015-EKO OTSAILAREN 17-KO EBAZPENAREN AURKA JARRITAKO ERREKURTSOA EZESTEN DUENA.

Espediente-zk: 7/2015

AURREKARIAK

Lehenengoa.- 2015eko otsailaren 24an iritsi zen [REDACTED] jaunak, Lagun Artea kirol-elkartearen izenean eta ordezkari moduan, Bizkaiko Futbol Federakundearen Eskola Futboleko Lehiaketa eta Kirol Diziplinako Lurralde Batzardeak 2015eko otsailaren 17an emandako Ebazpenaren aurka jarritako errekurtsoa. Ebazpen haren bidez hilabete bat eta 15 eguneko zigorra ezarri zitzaion kirol-klub horretako [REDACTED] jokalariari, epailea iraintzeagatik (uztailaren 23ko 391/2013 Dekretua, eskola-kiroleko lehiaketen diziplina-araubideari buruzkoa, 9.b) artikuluan, 17.2.a) artikularekin lotuta).

Bigarrena.- Kirol Justiziako Euskal Batzardeak (aurrerantzean, KJEB) errekurtsu hori izapidetzea onartu zuen, eta Bizkaiko Futbol Federakundeari espedientea eskatu zion; era berean, alegazio-izapidea gauzatzeko eta, hala nahi izanez gero, egokitzat jotako frogak aurkezteko aukera eman zien lurralde-federakundeari berari eta Abadiño K.E. klubari.



Hirugarrena.- 2015eko martxoaren 16an, Bizkaiko Futbol Federakundeak eskatutakoari men egin zion eta Federakunde horretako Eskola Futboleko Lehiaketa eta Kirol Diziplinako Batzordeak gertakariari buruz emandako txostena igorri zuen.

Laugarrena.- Azkenik, KJEB honek 2015eko otsailaren 26an hartutako Erabakiaren bidez, eta alde errekurtsogilearen eskaerari erantzunez, eten egin zen Bizkaiko Futbol Federakundearen Eskola Futboleko Lehiaketa eta Kirol Diziplinako Batzordearen 2015eko otsailaren 17ko Ebazpenaren egikaritzea, Lagun Artea taldeko [REDACTED] jokalaria hilabete bat eta hamabost egunez zigortzen zuena.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

Lehenengoa.- KJEBk du errekurtsu hau aztertzeko eskumena, hala xedatzen baitute ekainaren 11ko 14/1998 Legeak, Euskal Autonomia Erkidegoko kirolari buruzkoak, 138.a) artikuluan, eta urriaren 18ko 310/2005 Dekretuak, Kirol Justiziako Euskal Batzordea arautzen duenak, 3.a) artikuluan.

Era berean, aipatzekoa da uztailaren 22ko 125/2008 Dekretuak, Eskolako Kirolari buruzkoak, 22. artikuluan xedatzen duena, izan ere, artikulua horren arabera, honako hauei dagokie kirol arloko diziplina-ahalmena erabiltzea, nor bere eskumen-esparruan: lehen instantzian, parte-hartzaileen gaineko eskolako kirolaren organo eskudunei; eta bigarren instantzian, Kirol Justiziako Euskal Batzordeari.



Bigarrenena.- Errekurtsoa eragin zuten gertakariak 2015eko otsailaren 14an gertatu ziren, Abadiño K.E. B eta Lagun Artea 02B taldeen artean jokaturako norgehiagokan, 11ko futboleko gaztetxoan kategoriako A ligan.

Norgehiagokaren aktan, epaileak honako gertakari hau jasotzen du: *“Lagun Artea taldeko 6. zenbakiko jokalaria, [REDACTED], 34. minutuan kanporatu dut, “gilipollas” eta “tu puta madre” esan didalako”.*

Gertakari horiek zirela medio, Bizkaiko Futbol Federakundeko Eskola Futboleko Lehiaketa eta Kirol Diziplinako Batzardeak 2015eko otsailaren 17ko Ebazpenean adostu zuen jokalaria hura hilabete bat eta 15 egunez zigortzea, epailearekiko begirunerik ezaz jokatzearatik (uztailaren 23ko 391/2013 Dekretua, eskola kiroleko lehiaketetako diziiplina-araubideari buruzkoa, 9.b) artikuluan, 17.2.a) artikuluekin lotuta).

Hirugarrena.- Batzarde honetan jarritako errekurtsoan ezarritako zigorrak eraginik ez izateko eskatzen da, errekurritutako erabakia osorik baliogabetuta.

Asmo hori justifikatzeko, errekurtsogileak adierazi du gauzak ez zirela gertatu arbitroaren aktan jaso bezala, honela baizik:

“Gure jokalaria oso sarrera gogorra egin zion aurkari batek, arbitroak adierazi ez zuena, eta jokalaria, minduta, hau esan zuen: “PUTA MADRE”. Une horietan, [REDACTED] jokalaria ez zuen beste hitzik esan.

Baina, harrigarriro, arbitroak txartel gorria atera zion”.

Eta, ondoren, hau argudiatu du:



“Partida amaitu ondoren, LAGUN ARTEA taldearen ordezkaria, [REDACTED] [REDACTED] jauna ([REDACTED] nortasun-agirikoa), arbitroaren aldagelara joan zen, eta harekin hitz egin zuen.

Gure ordezkaria desenkusatu egin zen, eta berriz esan zuen LAGUN ARTEA taldeko jokalaria ez zela aritu arbitroari buruz, eta gauza instintibo bat baino ez zela izan, aurkari baten kolpe gogor bat jaso ondoren gertatua.

Arbitroak arrazoi zuela ONARTU zion gure ordezkariari eta gertatua gaizki interpretatu zuela, eta, horrenbestez, huts egin zuela.

Arbitroak berriz esan zuen, aipatu kontua gertatua zenez, ezin zuela ezer egin eta aktan jaso behar zuela.

LAGUN ARTEA kirol-elkartekook uste dugu arbitroaren hutsegitea edo interpretazio okerra, berak aitortua PARTIDAREN ONDOREN, ez dela arrazoi izan behar eskola-kiroleko adinean dagoen HAUR-mailako jokalaria batek zigor hori izateko, eta kirola egiteko aukerarik gabe uzteko”.

Laugarrena.- Errekurritutako ebazpena zuzenbideari doitzen ote zaion erabakitzeko gertakarien frogari buruzko gaia aztertu behar da.

Kasu honetan, federazioaren zigorra eragin duten egitateak epailearen aktaren bidez egiaztatuta daude, agiri hartan jasota baitaude eskumeneko federazioaren gaitzespena eta zigorra eragin duten ekintzak.

Ezagun denez, epailearen aktak egiazkotasun-presuntzioa du, eta horrek esan nahi du egiazkotasun-uste hori zalantzan jarri nahi duen aldeak aurkako froga zehatz, eraginkor eta guztiz sinesgarria aurkeztu behar duela. Hain zuzen



ere, doktrina baketsua da epaileak egiazkotasun-presuntzioa duela, hala adierazten baitu Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak: *“izendatutako epailearen aktan jasotako gertakarien kontakizunen inpartzialtasuna eta objektibotasuna epaileak bi taldeekin zerikusirik ez izatetik eratorzen da”* (2003ko urriaren 7ko Epaia, 2003\104967 JUR).

Ildo berean, ekainaren 11ko 14/1998 Legeak, Euskal Autonomia Erkidegoko kirolari buruzkoak, dagozkien epaile-kategoriei esleitzen die kirol-lehiaketak zuzentzeko ahalmena, 50. artikuluan; artikulua berean adierazten du ahalmen hori erabiliz epaile horiek hartutako erabakiak zuzentzat joko direla, eta epaileen aktak lehiaketak behar bezala garatzeko beharrezko dokumentuak izango direla. Antzekoa xedatzen du, eskola-kirolaren esparruan, uztailaren 23ko 391/2013 Dekretuak, eskola-kiroleko lehiaketen diziplina-araubideari buruzkoak, 30. artikuluan.

Kasu honetan, errekurtsogileak gertatuaren bestelako bertsioa ematen du, eta, esan ere, esaten du arbitroak onartu zuela oker interpretatu zuela gertatutakoa, baina kontua da arbitroaren aktan ez dagoela jasota hitz egin zuenik Lagun Artea kirol-elkartearen ordezkariarekin partidaren ondoren, eta ez dela aipatzen eta aitortzen arbitroak zerbait gaizki interpretatu ahal izan zuenik, hala egitea beharrezkoa izan arren esandakoa egia izanez gero, arbitroaren betebeharra delako aktan jasotzea partidan izandako edozein gorabehera; areago, jasotze horren bidez aditzera ematen badu bidegabeko kanporatze batek eragindako hutsegite bat izan dela, hori garrantzitsua delako kiroltasunaren aurkako ustezko jokabideak geroago izan ditzakeen diziplina-ondorioetarako.

Aurreko guztiagatik, eta kontuan hartuta klub errekurtsogileak ez duela frogarik aurkeztu eta ez duela inolako froga-ekitaldirik eskatu gertatuez dioena egiaztatzeko, arbitroaren aktan jasotakoa ukatu besterik egin gabe, frogatutzat



jo behar dira diziplina-zigorra eragiten duten gertaerak, eta, horrenbestez, baieztatu behar da zuzenbidearen arabera dela Bizkaiko Futbol Federakundeko Eskola Futboleko Lehiaketa eta Kirol Diziplinako Batzordeak 2015eko otsailaren 17an ebatzitakoa.

Bosgarrena.- Aurrekarietan adierazi den bezala, KJEB honek 2015eko otsailaren 26an hartutako Erabakian onartu zuen Bizkaiko Federakundearen Eskola Kiroleko Lehiaketa eta Kirol Diziplinako Lurralde Batzordeak 2015eko otsailaren 17ko Ebazpenaren bidez [REDACTED] jokalariari jarritako zigorra kautelaz eteteko eskaria.

Urriaren 18ko 310/2005 Dekretuak, Kirol Justiziako Euskal Batzordea sortu eta arautzen duenak, hau ezartzen du 17.4 artikuluan: *“Erabakitako kautelaturriak indarrean egongo dira espedientea izapidetzen den bitartean, harik eta behin betiko ebazpenaren bidez berretsi edo bertan behera uzten diren arte (...)”*.

Horrenbestez, errekurtsioa ebatzi eta eskatutako kautelazko neurria onartzera eraman zuten arrazoiak desagertu direnez gero, hartutako kautelazko etetearen neurria bertan behera uztea dagokio.

Kirol Justiziako Euskal Batzordea honek

ERABAKITZEN DU

1.- Ez aintzat hartzea Leioako Lagun Artea kirol-elkarteak Bizkaiko Futbol Federakundeko Eskola Futboleko Lehiaketa eta Kirol Diziplinako Batzordeak 2015eko otsailaren 17an hartutako erabaki baten aurka jarritako



errekurtsoa; ebazpen hartan hilabete eta 15 eguneko zigorra ezarri zitzaion kirol-elkarte horretako jokalarari honi: [REDACTED].

2.- KJEB honek 2015eko otsailaren 26ko Ebazpenaren bidez zigorra kautelaz eteteko neurria altxatu eta bertan behera uztea.

3.- Erabaki honek administrazio-bidea agortzen du. Haren aurka egiteko, beraz, aukerako berraztertze errekurtsoa aurkeztu ahal izango diote interesdunek Kirol Justiziako Euskal Batzordeari, hilabete epean erabakia jakinarazi eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita, edo bestela administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu ahalko dute Bilboko Administrazioarekiko Auzietarako Epaitegian edo errekurtsio-egileen helbidearen arabera dagokienean, bi hilabete epean, erabakia jakinarazi eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita, halaxe xedatzen du-eta Administrazioarekiko auzien jurisdikzioari buruzko uztailaren 13ko 29/1998 Legeak.

Gasteizen, 2015eko apirilaren 13an.

José Ramón Mejías Vicandi

KIROL JUSTIZIAKO EUSKAL BATZORDEKO LEHENDAKARIA